



**Střední škola řemesel a služeb, Jablonec nad Nisou, Smetanova 66,
příspěvková organizace**

Vzdělávací oblast: Odborné vzdělávání (Právo)

Název: Pracovní list – Občanské soudní řízení III.

Autor: Mgr. Jitka Nováková

Datum, třída: 10. 12. 2013, EKP4

Stručná anotace: Ověření znalostí z Občanského soudního řízení (procesní postavení občanů před soudem, sporné a nesporné řízení)

Tento materiál byl vytvořen v rámci projektu

Inovace ve vzdělávání na naší škole

V rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Pracovní list – Občanské soudní řízení III. (procesní postavení občanů před soudem, sporné a nesporné řízení)

1) Určete, zda se jedná o sporné nebo nesporné řízení:

a) řízení o dědictví

b) řízení o způsobilosti k právním úkonům

c) řízení o neplatnost výpovědi

d) řízení o náhradu škody

e) řízení o prohlášení za mrtvého

f) řízení o vydání věci

2) Vymáhání dlužné částky je velmi časté jen pomocí soudu. Někteří lidé se obávají zdoluhavého řízení. Co byste jim poradili?

3) Posuďte následující právní případ a odpovězte na otázky:

Staří bezdětní manželé se rozešli bez rozvodu manželství. Zrušili společnou domácnost a rozdělili si své bytové zařízení. Jiný majetek ve společném jmění neměli. Odstěhovali se od sebe, a protože v pokročilém věku už nepomýšleli na nové sňatky, považovali za zbytečné podstupovat soudní rozvodové řízení. Eventuální rozvod svého manželství odložili až pro případ, kdyby to někdo z nich považoval za nutné.

Mnoho let žili v obcích značně vzdálených od sebe a vůbec se nestýkali. Potom jeden z nich získal vysokou výhru v loterii. Druhý se to náhodou dozvěděl, rozpomněl se na své manželství a na to, že výhra patří zřejmě i jemu. Mezi manžely vznikl spor, v němž výherce v loterii argumentuje tím, že v manželství už mnoho let nežijí, společný majetek si rozdělili a své společné jmění zrušili vzájemnou dohodou. Naproti tomu jeho partner tvrdí, že jejich manželství i společné jmění trvá, a protože životní úroveň manželů má být stejná, požaduje podíl na výhře.

a) Jakou roli pro existenci manželství hraje to, že manželé nežijí spolu?

b) Ruší vzájemná dohoda o rozdělení majetku bezpodílové spoluvlastnictví?

c) Musí být životní úroveň manželů po dobu trvání manželství stejná?

d) Jakou roli bude hrát morální aspekt v případném soudním sporu?

4) Označte práva a povinnosti svědka:

a) zákaz odmítnutí výpovědi

b) právo vyžadovat náhradu výdajů a ušlého zisku

c) zákaz výpovědi právně nezpůsobilé fyzické osoby

5) Vyhledejte v textu chyby:

Soudního znalce stanoví soud, pro posouzení jedné skutečnosti vždy určí jen jednoho soudního znalce. Znalec musí být nestranný. Znalec se musí dostavit k soudu a vypovídat. Pokud by znalec úmyslně vypracoval posudek nedostatečně, byl by trestně odpovědný.

6) Rychle a stručně odpovězte:

a) Co znamená v OSŘ zásada dispoziční?

b) Jaký je rozdíl mezi konstruktivním a deklaratorním rozhodnutím soudů?

c) Jak se označují protistrany ve sporném a nesporném řízení?

d) Co znamená, že zmocněnci lze udělit jen procesní plnou moc?

Pokyny

Žáci pracují samostatně nebo ve dvojicích, nejprve se připravují (cca 15 minut), následně je provedena kontrola učitelem (formou řízeného rozhovoru).

Řešení

1)a)nesporné řízení b)nesporné řízení c)sporné řízení d)sporné řízení e)nesporné řízení
f)sporné řízení

2)Vymáhat dlužnou částku je možné v řízení o vymáhání dlužné částky, které má zkrácený postup – soud vydá platební rozkaz a dlužník je povinen do 15 dnů zaplatit nebo podat odpor proti platebnímu rozkazu.

3)a)Žádnou. b)Neruší. c)Musí být stejná. d)Žádnou, pokud nebylo manželství právně ukončeno, má manžel nárok vymáhat polovinu výhry, přestože je to neetické.

4)b)

5)Pro posouzení jedné skutečnosti může soud určit i více soudních znalců.

6)a)Účastník rozhodne, kdy řízení zahájí nebo ukončí.

b)Deklaratorní = soud potvrdí právní vztah, který existoval před řízením.

Konstruktivní = soud zakládá, mění nebo ruší právní vztah.

c)Sporné řízení – žalující, žalovaný

Nesporné řízení – navrhovatel, odpůrce

d)Advokátovi nebo notáři lze vystavit jen plnou moc pro celý průběh řízení.

Zdroje:

RYSKA, Radovan. *Příklady z právní praxe*. Druhé vydání. Praha: Fortuna, 2003. ISBN 80-7168-875-4.

KÁŇA, Pavel. *Maturujeme z práva*. První vydání. Ostrava - Poruba: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-369-2.

RYSKA, Radovan. *Právo pro střední školy*. Páté vydání. Praha: Fortuna, 2005. ISBN 80-7168-832-0.

RYSKA, Radovan a Monika PUŠKINOVÁ. *Právo pro střední školy: podle nového občanského zákoníku*. Vyd. 7., V nakl. Eduko 1., přeprac. Praha: Eduko, 2012, 86 s. ISBN 978-80-87204-573.