



**Střední škola řemesel a služeb, Jablonec nad Nisou, Smetanova 66,
příspěvková organizace**

Vzdělávací oblast: Odborné vzdělávání (Právo)

Název: Pracovní list – Pracovní právo V.

Autor: Mgr. Jitka Nováková

Datum, třída: 27. 11. 2013, P2

Stručná anotace: Ověření znalostí z pracovního práva (dohody, pracovní řád a kázeň, odpovědnost za škodu)

Tento materiál byl vytvořen v rámci projektu

Inovace ve vzdělávání na naší škole

V rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Pracovní list – Pracovní právo V. (dohody, pracovní řád a kázeň, odpovědnost za škodu)

1) Posuďte následující právní případ a zodpovězte otázky:

Zaměstnanci stavebního podniku betonovali základy stavby. Beton jim připravoval dělník obsluhující míchačku. V pátek přerušili práci a po návratu na pracoviště v pondělí zjistili, že jim cement ztvrdl, protože pytle zůstaly od pátku nepřikryté a promokly. Zaměstnavatel požádal o náhradu škody stavbyvedoucího a dělníka obsluhujícího míchačku, které obvinil z nedbalosti. Oba odmítají škodu uhradit. Dělník proto, že podle jeho názoru prý nedostal pokyn k přikrytí cementu. Stavbyvedoucí proto, že podle jeho názoru je vinen pouze dělník, který měl na starosti míchačku. Ten prý přikrýval pytle každý den, ale v pátek příliš spěchal z práce a zapomněl na to. Zaměstnavatel považuje za spoluviníka stavbyvedoucího, který zanedbal svoji povinnost zkontrolovat před odchodem z práce, zda je na staveništi všechno v pořádku.

Když zaměstnanci neuhradili škodu dobrovolně, zaměstnavatel každému z nich srazil polovinu z celkové výše způsobené škody. Oba postižení zaměstnanci proti tomu protestují a vytýkají zaměstnavateli, že k tomu nebyl oprávněn.

a) Posuďte míru zavinění obou zaměstnanců

b) Postupoval zaměstnavatel správně?

c) Jak postupovat, pokud zaměstnanci s úhradou škody nesouhlasí?

2) Pojmenujte typ pracovní dohody podle následující charakteristiky:

a) hrazení nemocenského pojištění při měsíčním příjmu vyšším než 10 000 Kč, smlouva je písemná, není stanoven její obsah

b) hrazení sociálního a zdravotního pojištění, týdenní pracovní doba menší než 20 hodin

3) Jaké povinnosti mají vedoucí zaměstnanci?

4) Určete, zda se jedná u následujících skutečností o odpovědnost za škodu a pokud ano, o jakou:

a) špatná finanční investice v bankovním sektoru

b) neprodané sezonní zboží v prodejně

c) zaměstnancovy ztracené pracovní pomůcky

d)zaměstnanec poškodil přístroj, který vynášel z dílny před hrozící povodní

5)Vyberte případy, kdy musí zaměstnavatel dokazovat zaměstnanci vinu:

a)schodek při inventuře

b)nesplnění povinnosti odvrátit škodu

c)výroba zmetků

d)poškozené elektrické přípojky zapojením vlastního elektrospotřebiče

6)V čem spočívá náhrada při pracovním úrazu?

7)Má zaměstnanec nárok na náhradu škody, jestliže mu byly odcizeny hodinky v ceně 18 000 Kč ze šatní skříňky a tuto škodu neprodleně oznámil?

Pokyny

Žáci pracují samostatně nebo ve dvojicích, nejprve se připravují (cca 15 minut), následně je provedena kontrola učitelem (formou řízeného rozhovoru).

Řešení

1)a)Odpovědnost zanedbali oba zaměstnanci – dělník nepřikryl pytle s cementem, stavbyvedoucí svého podřízeného nekontroloval.

b)Nepostupoval – pokud nedojde k dohodě, musí škodu vymáhat soudní cestou a jen na základě soudního příkazu lze strhávat částky z platu.

c)Soudní spor, ve kterém škodu vyčíslí soudní znalec – důkazní břemeno je na zaměstnavateli.

2a)dohoda o provedení práce b)dohoda o pracovní činnosti

3)Vedoucí zaměstnanci řídí, organizují a kontrolují práci, vytvářejí příznivé pracovní podmínky, spravedlivě odměňují práci a pečují o zvyšování odborné úrovně podřízených zaměstnanců.

4)a)nejedná se – jde o škodu vyplývající z hospodářského rizika

b)nejedná se – jde o škodu vyplývající z hospodářského rizika

c)jde o škodu na svěřených předmětech

d)nejedná se – škoda vznikla při odvracení škody

5)c) d)

6)Ztráta na výděлку, bolestné, náklady na léčení, náhrada věcné škody.

7)Má nárok – spoluodpovědnost zaměstnavatele je do výše 10 000 Kč.

Zdroje:

RYSKA, Radovan. *Příklady z právní praxe*. Druhé vydání. Praha: Fortuna, 2003. ISBN 80-7168-875-4.

KÁŇA, Pavel. *Maturujeme z práva*. První vydání. Ostrava - Poruba: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-369-2.

RYSKA, Radovan. *Právo pro střední školy*. Páté vydání. Praha: Fortuna, 2005. ISBN 80-7168-832-0.

RYSKA, Radovan a Monika PUŠKINOVÁ. *Právo pro střední školy: podle nového občanského zákoníku*. Vyd. 7., V nakl. Eduko 1., přeprac. Praha: Eduko, 2012, 86 s. ISBN 978-80-87204-573.