



**Střední škola řemesel a služeb, Jablonec nad Nisou, Smetanova 66,
příspěvková organizace**

Vzdělávací oblast: Odborné vzdělávání (Právo)

Název: Pracovní list – Občanské soudní řízení I.

Autor: Mgr. Jitka Nováková

Datum, třída: 6. 12. 2013, P3D

Stručná anotace: Ověření znalostí z občanského soudního řízení (jeho průběh)

Tento materiál byl vytvořen v rámci projektu

Inovace ve vzdělávání na naší škole

V rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Pracovní list – Občanské soudní řízení I. (průběh)

1) Posuďte sami tento právní případ a navrhněte řešení:

Neopatrně jedoucí řidič narazil do zaparkovaného auta a poškodil je. Z místa nehody ihned ujel. Viděl a poznal ho však vlastník poškozeného auta. Stál totiž nedaleko se svými dvěma známými, kteří byli také svědky této nehody. Protože neopatrný řidič popírá svoji vinu a odpovědnost za způsobenou škodu, rozhodl se poškozený vymáhat náhradu škody soudní cestou. Jeho dva známí však nejsou ochotni u soudu svědčit z obavy před nenávistí škůdce, který je prý zlým a pomstychtivým člověkem. Poškozený se obává, že bez jejich svědectví by neměl dobré vyhlídky na úspěch v soudním řízení.

2) Napište osnovu písemného návrhu k soudu, v němž budete navrhopvat zrušení výpovědi z pracovního poměru (uvedený důvod výpovědi – nadbytečnost).

3) Vysvětlete následující výrok:

„Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení.“

4) Vysvětlete následující pojmy:

Exekuce =

Instance =

Insolvence =

Podjatost =

5)Soudní řízení je veřejné. Mohou ale nastat případy, kdy je veřejnost vyloučena.

Rozhodněte, jestli se to týká i následujících případů:

a)soudní spor se týká mimo jiné i obchodního tajemství ANO – NE

b)soudní spor se týká sporného řízení – rozvodu manželství místního politika ANO – NE

c)soudní spor se týká náhrady škody způsobené dopravní nehodou, jejímž účastníkem byl vlivný místní podnikatel ANO – NE

6)Soudní spor končí ve většině případů rozsudkem. Soud může vydat ale i usnesení.

V kterém případě?

7)Doplňte:

a)Křivá výpověď je.....

b)Pracovněprávní spory rozhoduje.....

c)Soud přizná náhradu nákladů tomu, kdo měl v řízení.....

d)Soud může zahájit řízení i bez návrhu. Např. při.....

Pokyny

Žáci pracují samostatně nebo ve dvojicích, nejprve se připravují (cca 15 minut), následně je provedena kontrola učitelem (formou řízeného rozhovoru).

Řešení

1) Náhradu škody musí vymáhat majitel zaparkovaného auta v tomto případě jediné soudní cestou. V návrhu uvede jako svědky své dva známé a ti se budou muset dostavit k soudnímu jednání pod hrozbou pokuty a pravdivě vypovídat. Jejich neochota svědčit není rozhodující.

2) Přesné označení navrhovatele (jméno, bydliště, datum narození) a odpůrce (firma, její sídlo, IČO, statutární zástupce)

Vylíčení rozhodujících skutečností – počátek pracovního poměru, jeho druh, uvedení důvodu výpovědi – rozbor nepravdivých údajů, uvedení dalšího postupu po obdržení výpovědi

Navrhované důkazy – pracovní smlouva, výpověď, jména případných svědků, návrh rozsudku – zrušení výpovědi

3) Jedná se o rozsudek soudu 1. Stupně, proti němuž lze podat odvolání k soudu 2. Stupně. Lhůta 15 dní se začíná odpočítávat v den, kdy účastník řízení rozsudek prokazatelně převzal. Počítají se kalendářní dny.

4) Exekuce = výkon rozhodnutí

Instance = stupeň soudního řízení

Insolvence = neschopnost platit

Podjatost = soudce má osobní zájem na výsledku řízení

5) a) ANO b) NE c) NE

6) Například usnesení o zastavení řízení (návrh byl vzat zpět) nebo schválení smíru (mimosoudní vyrovnání).

7) a) trestný čin

b) soudní senát

c) plný úspěch

d) rozhodnutí o péči o nezletilé, prohlášení za mrtvého, dědictví

Zdroje:

RYSKA, Radovan. *Příklady z právní praxe*. Druhé vydání. Praha: Fortuna, 2003. ISBN 80-7168-875-4.

KÁŇA, Pavel. *Maturujeme z práva*. První vydání. Ostrava - Poruba: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-369-2.

RYSKA, Radovan. *Právo pro střední školy*. Páté vydání. Praha: Fortuna, 2005. ISBN 80-7168-832-0.

RYSKA, Radovan a Monika PUŠKINOVÁ. *Právo pro střední školy: podle nového občanského zákoníku*. Vyd. 7., V nakl. Eduko 1., přeprac. Praha: Eduko, 2012, 86 s. ISBN 978-80-87204-573.